



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-2673/2025-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Danijela Briški zbog prekršaja iz čl. 46. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1., čl. 216. st. 3. i čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), za koje se tereti optužnim prijedlogom broj 211-07/25-5/12986 od 20. svibnja 2025. god. Policijske postaje Delnice, nakon dovršetka glavne rasprave dana 02. travnja 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Danijel Briški, OIB 25965486419, sin Valtera, rođen 31.03.1994. god. u Rijeci, sa prebivalištem u Karlovcu, Skakavac 18, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

a) što je dana 20. svibnja 2025. god. u 00,40 sati upravljao osobnim vozilom marke Hyundai reg. oznake RI 4272-O, autocestom A6, u smjeru Rijeke, lijevom prometnom trakom i dolaskom kod km oznake 34+200 m, nije se kretao sredinom obilježene prometne trake, već je vozilom prešao van desnog ruba prometne trake te desnim bočnim dijelom vozila udario u lijevi bočni dio vozila marke Citroen reg. oznake ZG 5245-HV, kojim je, u istom smjeru, desnom prometnom trakom upravljala vozačica Željka Sabljak, pri čemu je nastala materijalna šteta,

dakle, protivno odredbi čl. 46. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj iz čl. 46. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

b) što je na mjestu i vremenu kao pod a), kontrolom po policijskim službenicima, utvrđeno upravlja vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima,

dakle, protivno odredbi čl. 216. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, nije stekao pravo na upravljanje motornim vozilima,

čime je počinio prekršaj iz čl. 216. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

c) što je na mjestu i vremenu kao pod a), kontrolom odnosno upotrebom alkometra marke Dager 7000 ser. broja ARRL 0463, utvrđeno da upravlja vozilom pod utjecajem alkohola odnosno pri koncentraciji od 1,32 g/kg alkohola u krvi,

dakle, protivno odredbi čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, B+E, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranih propisa

i z r i č e

za prekršaj pod a)
novčana kazna od 160,00 (stošezdeset) eura,
za prekršaj pod b)
novčana kazna od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura,
za prekršaj pod c)
novčana kazna od 660,00 (šestošezdeset) eura.

II Okrivljeniku se,
temeljem odredbe čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona, izriče
UKUPNA NOVČANA KAZNA OD 2.140,00 (dvijetisućestočetdeset) eura.

III Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine odnosno 1.426,67 (tisućčetiristodvadesetšest/šezdesetsedam) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

IV Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 30,00 (trideset) eura, kao i trošak upotrebe alkometra od 11,00 (jedanaest) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

O b r a z l o ž e n j e

1.Policajska postaja Delnice je dana 14. srpnja 2025. god. dostavila ovom sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika Danijela Briški zbog prekršaja iz čl. 46. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1., čl. 216. st. 3. i čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanih u izreci.

2.Upućena zamolnica za saslušanje okrivljenika Danijela Briški, zamolbenog Općinskom sudu u Karlovcu, vraćena je neudovoljena, budući na zakazano ročište za 17. veljače 2026. dostava poziva za okrivljenika s adrese Skakavac 18, Skakavac se u tri navrata vratila s naznakom dostavljača "obaviješten nije podigao pošiljku" te je provjerom u podatke JRO RH (MUP), sud utvrdio da okrivljenik Danijel Briški ima prijavljeno prebivalište na adresi Skakavac 18, Skakavac od 16. siječnja 2013.

3.Dana 02. travnja 2026. god., kod ovog suda, održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Danijel Briški, a kod zamolbenog suda u Karlovcu je u tri navrata pozivan te nije pristupio na ročišta budući su se pozivi vratili neuručeni sa naznakom dostavne službe "obaviješten-nije podigao pošiljku". Na glavnu raspravu je pristupio uredno pozvani ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Delnice, Krunoslav Jakoplić.

Glavna rasprava je održana i bez okrivljenika shodno odredbama čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući je sud mišljenja da nazočnost istog nije potrebna niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, budući je okrivljeniku uručena Obavijest sukladno odredbi čl. 109. a Prekršajnog zakona u kojoj između ostalog stoji da se rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njihovoj odsutnosti.

Predstavnik ovlaštenog tužitelja je iskazao da ostaju u cjelosti kod činjenica navedenih u optužnom prijedlogu te ne bi imao više što dodati.

U dokaznom postupku, čitan je Zapisnik o očevidu, čitan je Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u kojoj stoji da je Danijel Briški u momentu kontrole imao koncentraciju od 1,32 g/kg alkohola u organizmu, čitana je Obavijesti iz čl. 109. a Prekršajnog zakona, koja je uručena počinitelju prekršaja u kojoj između ostalog stoji da se tijekom postupka rasprava može održati i donijeta odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti, čitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 02. travnja 2026. god. u kojoj stoji da je Danijel Briški pravomoćno kažnjavao za prekršaj iz čl. 216. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i to presudom Općinskog suda u Rijeci broj Pp-5760/2022, pravomoćna 03.04.2024. god.

U završnoj riječi, predstavnika ovlaštenog tužitelja je iskazao da smatraju da su u dokaznom postupku dokazana djela prekršaja za koje se okrivljenik tereti te predlažu da se isti kazni po zakonu.

4.Na temelju provedenog dokaznog postupka na održanoj glavnoj raspravi, sud nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djela kojima se okrivljenik tereti.

Naime, okrivljeniku je dana mogućnost da iznese svoju obranu pred sudom međutim, isti je izbjegavao dostavu, o čemu je isti bio propisno upozoren uručenjem Obavijesti. Nadalje, počinjenje prekršaja utvrđeno je neposrednim zapažanjem službene osobe i provjerom u službenim evidencijama te uporabom alkometra koji je pokazao nedozvoljenu koncentraciju alkohola u organizmu okrivljenika te je isto zapisnički konstatirano.

5.Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena ukupna novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

6.Kao otegotno cijenila se dosadašnja kažnjavanost okrivljenika, dok olakotnih okolnosti sud ne nalazi.

7.Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

8.Odluka o trošku prekršajnog postupka donjeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 1. i 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 02. travnja 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu :

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju